



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У ЗАЈЕЧАРУ
Трг Ослобођења 30
Посл. Бр. 4. Ст.418/2010
Дана, 26.08.2010.

ПРИВРЕДНИ СУД У ЗАЈЕЧАРУ и то судија Милена Стевановић, као стечајни судија, поступајући по предлогу поверилаца Стоиљковић Љубише и Цветковић Љиљане, обоје из Бора за покретање стечајног поступка над дужником, Ационарско друштво за трговину на мало и велико "БОРПРОМЕТ" Бор, донео је, на рочишту одржаном дана 26.8.2010. године, следеће

РЕШЕЊЕ

УСВАЈА СЕ предлог за покретање стечајног поступка предлагача, као поверилаца Стоиљковић Љубише и Цветковић Љиљане, обоје из Бора од 20.07.2010.године, над дужником Ационарско друштво за трговину на мало и велико "БОРПРОМЕТ" Бор, МБ 7265662, са седиштем у Бору, ул. Милана Васића-Перице, бр.2.

ОТВАРА СЕ поступак стечаја над стечајним дужником Ационарско друштво за трговину на мало и велико "БОРПРОМЕТ" Бор, МБ 7265662 са седиштем у Бору, ул. Милана Васића-Перице, бр.2.

Стечајни поступак се отвара услед постојања стечајног разлога, трајне неспособности плаћања.

За стечајног управника одређује се Митровић Радослав, лиценцирани стечајни управник из Бора.

Позивају се повериоци да у року од 90 дана од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка у "Службеном Гласнику РС" пријаве своја обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику, писаном пријавом са доказима о основаности потраживања, у два примерка са упозорењем да уколико повериоци поднесу пријаву после протеча рока од 90 дана од дана објављивања огласа у "Службеном Гласнику РС" исте ће бити одбачене као неблаговремене.

Позивају се дужници да испуне своје обавезе према стечајној маси стечајног дужника.

Прво поверилачко рочиште и скупштина повериоца се заказују за 29.09.2010.године у 12,00 часова у згради Привредног суда у Зајечару у судници бр. 4.

Испитно рочиште се заказује за 28.01.2011.године са почетком у 11,00 часова у згради Привредног суда у Зајечару у судници бр.4.

Оглас о отварању стечаја је објављен на огласној табли Привредног суда у Зајечару 26.8.2010. године.

Налаже се стечајном управнику да отварање стечајног поступка упише у регистар привредних субјеката.

Образложење

Предлагачи Стојиљковић Љубиша и Цветковић Љиљана обоје из Бора поднели су, дана 20.7.2010.године, предлог овоме суду за покретањем стечајног поступка над дужником Ационарско друштво за трговину на мало и велико "БОРПРОМЕТ" Бор, а на рочишту одржаном 26.8.2010.године остали су при истом предлогу и при наводима да је дужник у непрекидној блокади пословног рачуна у периоду од 10.3.2010.године до дан 26.8.2010. године у укупном износу од 1.206.988,15 динара, што је период блокаде до одржавања рочишта укупно 307 дана, те да је тиме испуњен стечајни разлог трајне неспособности плаћења, потпуном обулавом свих плаћења са рачуна дужника у непрекидном трајању преко 30 дана. За предње наводе предлагачи су уз предлог за отварање стечајног поступка и на одржаном рочишту предали суду потврде НБС о броју дана великвидности и износу блокаде на рачуну дужника са стањем на дан 31.3.2010.године и 09.7.2010.године и изводе из претраживања принудне наплате на рачуну дужника, код НБС. Наводе и то да прердлагачи, као повериоци поседују извршне исправе, правноснажне и извршне пресуде Основног суда у Бору П-1. 120/10 и П-1. 122/10 по којима постоји потраживање истих повериоца, овде предлагача, у укупном износу од 610.677,19 динара. Предлажу да суд, на основу чињенице да је дужник више од две године у блокади, од 10.3.2010.године до дана одржавања рочишта, дана 26.8.2010.године, укупно 169 дана, да је потпуно обуставио своја плаћења у непрекидном тајању од 30 дана, као и да није одговори обавези коју има по напред наведеним извршним пресудама у року од 45 дана, утврди да код дужника постоји стечајни разлог, трајне неспособности плаћања и да из свих напред наведених разлога отвори стечајни поступак над дужником.

На основу увида у Пресуде Основног суда у Бору П-1 120/10 од 11.5.2010.године и П-1 120/10 од 11.5.2010.године, а чије постојање и садржину статутарни заступник дужника на рочишту одржаном 26.8.2010.године није оспорио, суд је утврдио да напред наведени предлагачи имају по истим пресудама новчана потраживања од дужника, а на основу увида у клаузуле правноснажности и извршности за иста потраживања суд је утврдио да су иста потраживања доспела дана 23.6.2010. године, па је на основу свих напред наведених разлога оцењено да су у конкретном случају предлагачи као повериоци овлашћени за подношење предлога за отварање стечајног поступка над дужником.

Надаље, суд је ценећи разлоге за отварање стечајног поступка над дужником, а које су предлагачи навели у предлогу за отварање стечајног поступка и на одржаном рочишту, извршио увид у потврду НБС бр.168955 од 09.7.2010.године, па је увидом у

Извод из претраживања дужника у принудној наплати са стањем на дан 26.8.2010.године утврдио да је рачун дужника на дан одржавања рочишта за утврђивање постојања стечајног разлога, дана 26.8.2010.године у блокади и да је пословни рачун дужника неликвидан у периоду од 10.3.2010.године у непрекидном трајању до напред наведеног рочишта укупно 169 дана, те да је из тог разлога код дужника испуњен један од стечајних разлога, трајне неспособности плаћења потпуном обуставом свих плаћења у непрекидном трајању од 30 дана из члан 11 ст.3 т.2. Закона о стечају.

На основу навода предлагача да предлагачи поседују правноснажне и извршне исправе, Пресуде Основног суда у Бору, суд је увидом у Пресуду Основног суда у Бор П-1 122/10 од 11.5.2010.године утврдио да је по основу истих пресуда обавезан дужник на исплату новчаног дуга овде предлагачу Љиљани Цветковић из Бора као повериоцу на укупан износ од 298.273,77 динара са припадајућом законском затезном каматом а да је Пресудом истог суда П-1 120/10 од 11.5.2010.године обавезан дужник да овде предлагачу Љубиши Соиљковић из Бора плати износ од 298.403,42 динара са припадајућом каматом, да су обе пресуде извршне на дан 23.6.2010.године када је исто потраживање било доспело, па како је од дана доспелости наведених бавеза дужника прошло више од 45 дана, а да је пословни рачун дужника неликвидан то је по оцени овог суда испуњен и стечајни разлог трајне неспособности плаћења из члана 11.ст.3 т.1 Закона о стечају.

Суд је ценио и наводе статутарног заступника дужника са одржаног напред наведеног рочишта да је блокаду рачуна дужника изазвао предлагач Љубиша Стоиљковић, тако што је 2008. године, са функције директора код дужника са Комерцијалном банком закључио уговор о јемству на штету дужника и да је до блокаде рачуна, за износ од 881.208,02 динара дошло по основу доспелих обавеза из тог кредита, те да би да није било те обавезе био мањи износ блокаде на рачуну дужника и да је из тог разлога против истог лица дужник поднео кривичну пријаву Вишем јавном тижиклаштву у Зајечару, па је на основу увида у стање обавеза дужника код Комерцијалне банке АД Београд, филијала Зајечар, из дописа исте Банке, бр.3428 од 23.8.2010.године, утврдио да код исте Банке постоји доспела обавеза дужника по основу дугорочног кредита, партија бр.6046-7-45592 од 11.7.2008.године у износу од 881.208,02 динара и на основу увида у стање блокаде рачуна дужника из напред наведених потврда НБС и извода из стања блокаде дужника код исте Банке утврдио да је укупан износ блокаде рачуна дужника на дан 26.08.2010. године када је одржано рочиште за испитивање постојања стечајног разлога у конкретном случају, у износу од 1.206.988,15 динара, што је износ већи од доспелих обавеза Комерцијалне банке, на коју се позива представник дужника, те по оцени овог суда и без тог исзноса би на рачуну дужника био евидентиран износ блокаде рачуна дужника, а за непрекидан период од 169 дана, која чињеница међу учесницима у овом поступку није спорна. Осим тога, на основу напред наведених чињеница суд је утврдио да је дужник уговор о напред наведеном кредиту са Комерцијалном банком Београд, закључио 2008. године, а да је прва рата кредита од дужника наплаћена је 14.7.2009. године, што је утврђено на основу белешке дужника приложене суду уз стање обавеза по наведеном кредиту,

па је по оцени овог суда , уколико дужник сматра да је такав уговор био закључен на штету дужника, имао довољно времена и могућности да тражи поништај тог уговора што дужник није учинио ни до одржавања овог рочишта, а која чињеница међу странкама није спорна.

Суд је ценио и наводе статутарног заступника дужника да је против предлагача Стоиљковић Љубише поднета кривична пријава Вишем јавном тужилаштву у Зајечару, па је оценио да ће иста бити предмет одлучивања у другим поступцима, а да је у овом поступку утврђено да је рачун дужника несолвентан у непрекидном трајању од 10.3.2010. године до одржања овог рочишта 169 дана за износ и преко износа доспелих обавеза према Комерцијалној банци АД Београд од 881.208,02 динара и да на истом рачуну постоји износ блокаде у укупном износу од 1.206.988,15 динара, па је суд из свих напред наведених разлога утврдио да је у конкретном случају дужник потпуно обуставио сва плаћања у непрекидном трајању од више од законом предвиђених 30 дана и да је тиме код дужника испуњен стечајни разлог трајне неспособности плаћања са рачуна дужника, у смислу одредбе члана 11 ст.3 т.2 Закона о стечају.

На основу напред наведеног одлучено је као у изреци овог решења, на основу члана 11 ст.1, чл.68, чл.69, и чл.70. Закона о стечају.

У смислу чл.20, ст.1 и 2 Закона о стечају, за стечајног управника, методом случајног одабира са листе активних стечајних управника за подручје надлежног суда, суд је одредио Митровић Радослава, лиценцираног стечајног управника из Бора те је одлучено као у ст.4 изреке.

ПРАВНА ПОУКА

Против овог решења
може се изјавити жалба
року од 8 дана ПАС-у Београд
а преко овог суда.
Жалба не задржава извршење решења.

 **СТЕЧАЈНИ СУДИЈА,**
Милена Стевановић.
